**Zarządzenie nr 121**

**Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich
oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny za okres od ostatniej oceny do roku 2018 włącznie**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668) oraz art. 255 ust. 2, 3 i 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) po zasięgnięciu opinii Senatu ZUT, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów, zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

Do przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich ustala się:

1. kryteria oceny okresowej, o których mowa w § 2, zgodne z dotychczasowymi postanowieniami uchwały nr 68 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (ze zm.: uchwała nr 62 z dnia 25 listopada 2013 r. oraz uchwała nr 67 z dnia 16 grudnia 2013 r.), oraz
2. tryb przeprowadzenia oceny okresowej i podmiot dokonujący oceny za okres od ostatniej oceny do roku 2018 włącznie, o których mowa w § 3.

**§ 2.**

**Kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich**

**Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje się na podstawie jednolitych dla grup pracowników i rodzajów stanowisk kryteriów:**

1. **Kwantyfikacja osiągnięć:**
2. **Osiągnięcia dydaktyczne i wychowawcze** – kwantyfikacja dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (DD2):
	1. wydanie podręcznika K1=2,5 (dzielone proporcjonalnie do objętości części opracowanych przez współautorów);
	2. wydanie skryptu K2=2,0 (dzielone proporcjonalnie do objętości części opracowanych przez współautorów);
	3. przygotowanie materiałów dydaktycznych do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość K3=0,5;
	4. opracowanie sylabusów nowo wprowadzonego do programu studiów modułu/przedmiotu K4=0,25;
	5. przygotowanie i uruchomienie nowego stanowiska laboratoryjnego wraz z instrukcją K5=0,5;
	6. promotorstwo pracy dyplomowej wyróżnionej w konkursie poza uczelnią K6=0,5;
	7. recenzowanie pracy dyplomowej K7=0,05 (za każdą recenzję);
	8. przewodniczenie komisji programowej kierunku studiów K8=1,0;
	9. stały udział w pracach komisji programowej kierunku studiów K9=0,25;
	10. przewodniczenie komisji ds. jakości kształcenia:
		1. komisja uczelniana K10=2,0,
		2. komisja wydziałowa K11=0,75;
	11. stały udział w pracach komisji ds. jakości kształcenia:
		1. komisja uczelniana K12=0,75,
		2. komisja wydziałowa K13=0,25;
	12. udział w szkoleniu dydaktycznym kończącym się świadectwem lub certyfikatem K14=0,25;
	13. wyjazd dydaktyczny lub szkoleniowy w ramach programów międzynarodowych K15=0,25;
	14. realizacja studiów podyplomowych:
		1. opracowanie programu i uruchomienie nowo utworzonych studiów podyplomowych K16=1,0 (dzielone przez liczbę współautorów),
		2. uruchomienie kolejnej edycji studiów podyplomowych K17=0,4 (dzielone przez liczbę współautorów);
	15. realizacja kursów:
		1. opracowanie programu i uruchomienie nowo tworzonego kursu K18=0,5 (dzielone przez liczbę współautorów),
		2. uruchomienie kolejnej edycji kursu K19=0,2 (dzielone przez liczbę współautorów).
3. **Osiągnięcia naukowe**
	1. **publikacje:**
		1. zasadne jest uwzględnianie publikacji, o których mowa w załącznikach nr 5, 6, 7 i 8 (odpowiednio dla grupy nauk) do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2154), zwanych dalej "załącznikami do rozporządzenia", za które celowe jest przyznanie liczby punktów wskazanych w tych załącznikach i w wykazie czasopism punktowanych MNiSW. Do oceny mogą być przedstawione prace, w których Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie (ZUT) jest podany jako miejsce afiliacji autora,
		2. za publikację w czasopiśmie wpisanym na listę filadelfijską czasopism, a nie wymienionymw wykazie czasopism punktowanych (i w załączniku do rozporządzenia) przyznaje się 10 pkt. Za publikacje w czasopismach w języku angielskim niewymienionych w wykazie czasopism punktowanych (i w załącznikach do rozporządzenia) przyznaje się 2 punkty. Pozostałe publikacje (w tym publikacje w materiałach konferencyjnych, bez uwzględniania materiałów w postaci streszczeń – dla pracowników nieposiadających stopnia doktora) – kwantyfikowanie w wymiarze 1 pkt/osiągnięcie;
		3. jeżeli współautorzy pracy zbiorowej pochodzą także spoza ZUT, to zasadnym jest przyznanie:
			* osobie ocenianej liczby punktów otrzymanej po podzieleniu wartości punktowej czasopisma przez liczbę współautorów lub w przypadku dostarczenia oświadczeń wszystkich współautorów (również spoza ZUT) liczby punktów otrzymanej po pomnożeniu wartości punktowej czasopisma przez procentowy wskaźnik udziału ocenianego,
			* liczby punktów przypadających na uczestnika studiów doktoranckich opiekunowi naukowemu (promotorowi),
		4. za wydanie monografii naukowej lub podręcznika akademickiego przyznanie liczby punktów podanej w załącznikach do rozporządzenia,
		5. za wystawę (pracownicy kierunków „architektura i urbanistyka”, „architektura krajobrazu”, „wzornictwo”) – do 30 pkt,
		6. w przypadku pracy/wystawy zbiorowej nauczycielowi przyznaje się liczbę punktów stanowiącą iloraz wartości punktowej wystawy do liczby autorów z ZUT;
	2. **wdrożenia:**
		1. za uzyskanie patentu, wdrożenie nowych technologii, materiałów, wyrobów lub realizację projektu architektonicznego, urbanistycznego lub wzorniczego opracowanego przy afiliacji ZUT (poza projektami celowymi) zasadnym jest przyznanie liczby punktów określonych w załącznikach do rozporządzenia, przy tym:
			* za wdrożenie można przyznać punkty po przedstawieniu podpisanej umowy wdrożeniowej,
			* za uzyskanie przychodu z tytułu wdrożenia patentu: do 100.000 zł – do 50 pkt (po 10 punktów za każde rozpoczęte 20.000 zł); powyżej 100.000 zł – 100 pkt,
		2. za udokumentowaną sprzedaż licencji lub know how:
			* przyznanie liczby punktów określonej w załącznikach do rozporządzenia,
			* liczba punktów zależy od wysokości opłaty licencyjnej lub opłaty za korzystanie z know how;
	3. **uzyskane projekty badawcze:**
		1. kierownik projektu badawczego z Ministerstwa i podległych jednostek oraz innych źródeł uzyskuje:
			* 20 pkt – budżet do 50.000 zł
			* 50 pkt – budżet >50.000 zł do 350.000 zł
			* 100 pkt – budżet >350.000 zł do 1.300.000 zł
			* 150 pkt – budżet powyżej 1.300.000 zł
		2. za uzyskanie projektu w ramach Programu Ramowego Unii Europejskiej przyznaje się:
			* 50 pkt, jeśli budżet w części pochodzącej z UE jest mniejszy niż 100.000 €
			* 100 pkt, jeśli budżet w części pochodzącej z UE wynosi 100.000 € – 350.000 €
			* 150 pkt, jeśli budżet w części pochodzącej z UE jest większy niż 350.000 €
	4. **promotorstwo zakończonych rozpraw doktorskich:**
		1. za pracę doktorską obronioną – 25 pkt
		2. za pracę doktorską wyróżnioną – plus 5 pkt (wyróżnienie przez Ministra lub Premiera – dalsze 5 pkt)
	5. **recenzje:**
		1. recenzja dla wniosku profesorskiego, habilitacji – 10 pkt
		2. recenzja pracy habilitacyjnej (wydawnicza) – 8 pkt
		3. recenzja pracy doktorskiej – 4 pkt
		4. recenzja książek, podręczników, artykułów i skryptów:
			* książek, podręczników i skryptów wydawanych za granicą lub w kraju
			w języku obcym – 10 pkt
			* książek, podręczników i skryptów wydawanych w kraju – 6 pkt
			* artykułu do międzyn. czas. nauk. wydawanego za granicą – 4 pkt
			* artykułu do międzyn. czas. nauk. wydawanego w kraju – 2 pkt
			* artykuły do czas. krajowych – 1 pkt

Zasadnym jest nie przyznawanie punktów za recenzje materiałów konferencyjnych, a w przypadku recenzji więcej niż jednego artykułu przyznawanie do 10 pkt za recenzje do jednego czasopisma (nie więcej jednak niż liczba punktów za publikację w tym czasopiśmie przyznawanych autorowi artykułu);

* 1. **inne:**
		1. uzyskanie tytułu profesora – 60 pkt
		2. uzyskanie stopnia dr hab. – 40 pkt
		3. uzyskanie stopnia dr – 20 pkt (za wyróżnienie + 5 pkt)
		4. odbycie stażu naukowego w ośrodku zagranicznym, nie krótszego niż 3 miesiące – 5 pkt za okres oceniany.
1. **Osiągnięcia organizacyjne**
	1. **za pełnienie funkcji akademickich i administracyjnych w ZUT:**
		1. prorektor – 60 pkt
		2. dziekan – 60 pkt
		3. dyrektor instytutu – 40 pkt
		4. prodziekan – 40 pkt
		5. zastępca dyrektora instytutu –30 pkt
		6. kierownik katedry – 30 pkt
		7. kierownik zakładu – 25 pkt
		8. dyrektor centrum uczelnianego – 15 pkt
		9. kierownik Studium Uczelnianego – 15 pkt
		10. kierownik studium podyplomowego lub doktoranckiego – 10 pkt
		11. członek senatu – 10 pkt
		12. przewodniczący komisji senackiej i rektorskiej – 10 pkt
		13. członek komisji senackiej i rektorskiej – 5 pkt
		14. członek rady wydziału – 8 pkt
		15. pozostałe komisje i rady różne: przewodniczący – 6 pkt
		16. jw.: członek – 3 pkt
		17. kierownik laboratorium akredytowanego – 20 pkt
		18. pełnomocnik rektora – 5 pkt
		19. pełnomocnik dziekana – 5 pkt
		20. inne – 5 pkt
	2. **za udział w komisjach (rady wydziału, powoływanych przez dziekana/dyrektora instytutu i innych),** z tym, iż za zasadne uznaje sięprzyznawanie punktów za udział w max 3 komisjach, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:

przewodniczący członek

* + 1. o nadanie tytułu profesora 4 l
		2. przewodu habilitacyjnego 6 l
		3. przewodu doktorskiego 5 l
		4. programowa 24 16
		5. rekrutacyjna 10 5
		6. komisji ds. oceny nauczycieli akademickich 10 5
		7. egzaminów dyplomowych 0,5/stud. 0,25/stud.
		8. egzaminu wstępnego 5 3
		9. komisje wyborcze 4 1
		10. inne wg uznania komisji (do 3 pkt)
		11. sekretarze komisjinp. rekrutacyjnej, egzaminu dyplomowego – 10
	1. **za funkcje pełnione poza ZUT,** przy czym za zasadne uznaje się przyznawanie punktów maksymalnie za 3 funkcje, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:
		1. przewodniczący Komitetu PAN – 15 pkt
		2. członek Rady Nauki – 10 pkt
		3. zastępca przewodniczącego Komitetu PAN – 10 pkt
		4. w Centralnej Komisji ds. Tytułów i Stopni Naukowych – 10 pkt
		5. członek Kom., członek PAN – 4 pkt
		6. członek Komisji Akredytacyjnej – 5 pkt
		7. przewodniczący Sekcji, Komisji lub Zesp. Komitetu – 10 pkt
		8. sekretarz Sekcji lub Zesp. Komitetu – 6 pkt
		9. członek Sekcji (również Sekcji Rady Nauki) – 3 pkt
		10. członek zespołu oceniającego Komisji Akredytacyjnej – 10 pkt
		11. przewodniczący podkomisji, rady, itp. – 5 pkt
		12. rady naukowe instytutów: 8 pkt – przewodniczący, 2 pkt – członek
		13. rady redakcyjne czasopism: 20 pkt -– redaktor naczelny, 15 pkt – zastępca red. nacz., sekretarz, 5 pkt – redaktor działowy, 2 pkt – członek zespołu red.
		14. członek organizacji i komisji międzynarodowych. – 4 pkt
	2. **za funkcje kierownicze i organizacyjne w towarzystwach naukowych, zawodowych i społecznych,** przy czym za zasadne uznaje się przyznawanie punktów tylko z tytułu pełnienia funkcji (nie członkostwa) w 3 towarzystwach bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:

międzynarodowych krajowych

* + 1. przewodniczący – 10 pkt 8 pkt
		2. członek zarządu – 8 pkt 5 pkt
		3. sekretarz – 8 pkt 5 pkt
	1. **za uzyskanie projektu inwestycyjnego:**
		1. do 1 mln. zł – 20 pkt
		2. do 3 mln. zł – 30 pkt
		3. do 5 mln zł – 40 pkt
		4. powyżej 5 mln zł - 50 pkt
	2. **za organizację konferencji naukowej** (członkowie Komitetu Organizacyjnego),(konferencji międzynarodowej – liczba punktów x 2):
		1. przewodniczący – 20 pkt
		2. wiceprzewodniczący –15 pkt
		3. sekretarz –10 pkt
		4. członek – 5 pkt
	3. **za inne osiągnięcia** (odnowienie akredytacji laboratorium, rozszerzenie listy procedur w laboratorium akredytowanym, uzyskanie notyfikacji laboratorium akredytowanego, za promocję ZUT oraz inne prace na rzecz Uczelni i inne wg uznania komisji – łącznie nie więcej niż 15 pkt za wszystkie osiągnięcia).
1. **Zasady oceny działalności dydaktycznej**

W zakresie ustalenia punktów oceny działalności dydaktycznej pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych przyjmuje się następujące wzory:

* podstawowa ocena działalności dydaktycznej pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych (DD1) zgodnie z zależnością:

**DD1 = DD1a + DD1b**

gdzie:

DD1a –wskaźnik kwantyfikacji w ocenianym okresie, który definiowany jest jako średnia arytmetyczna rocznych wskaźników kwantyfikacji (DDi1a), który wyznacza się z zależności:

$$DD\_{1a}=\frac{\sum\_{i=1}^{n}DD\_{i1a}}{n},$$

n – liczba lat okresu oceny,

DDi1a – wskaźnik rocznej kwantyfikacji w i-tym roku, który definiowany jest na podstawie udziału (Uia) liczby zrealizowanych zajęć dydaktycznych w i-tym rocznym wymiarze zajęć dydaktycznych i wynosi:

DDi1a = 1,5 gdy Uia < 0,75

DDi1a = 2,0 gdy 0,75 ≤ Uia < 1,0

DDi1a = 2,5 gdy Uia ≥ 1,0

W sytuacjach usprawiedliwionych nieobecności nauczyciela akademickiego, do rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych oraz do liczby zrealizowanych przez niego zajęć dydaktycznych nie wlicza się liczby godzin dydaktycznych przypisywanych nieobecnościom usprawiedliwionym w danym roku oceny. Jeżeli nauczyciel akademicki w danym roku oceny był zwolniony z zajęć dydaktycznych w wymiarze przewyższającym 75% rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych, to dla danego roku akademickiego nie wyznacza się rocznego wskaźnika kwantyfikacji
(DDi1a = 0) za ten rok, jak również zmniejsza się liczbę lat okresu oceny (*n*) o jeden.

DD1b – wskaźnik kwantyfikacji wynikający z procesu ankietyzacji studentów i doktorantów, który określany jest w zależności od wartości oceny średniej (*Ośr*) i przyjmuje wartości:

DD1b = 0,0 gdy Ośr < 3,0

DD1b = 0,5 gdy 3,0 ≤ Ośr < 3,5

DD1b = 1,0 gdy 3,5 ≤ Ośr < 4,0

DD1b = 1,5 gdy 4,0 ≤ Ośr < 4,5

DD1b = 2 gdy 4,5 ≤ Ośr ≤ 5,0

gdzie: $O\_{śr}=\frac{\sum\_{i=1}^{m}O\_{i}}{m},$

O*i*– ocena i-tej ankietyzacji

m– liczba ankietyzacji przeprowadzonych w ocenianym okresie

* kwantyfikacja dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (DD2), która wynosi:

$$DD\_{2}=\sum\_{i=1}^{19}K\_{i},$$

gdzie: K*i* – kwantyfikacja osiągnięć w ocenianym okresie określona w § 2 dział I ust. 1

* kwantyfikacja osiągnięć dydaktycznych (D) w ocenianym okresie jest wyznaczana zgodnie z zależnością:

**D = DD1 + DD2**

1. **Określenie wyniku oceny na podstawie następującej punktacji:**
2. działalność dydaktyczna i wychowawcza

Tabela 1.

| Ocena | Punktów (D) |
| --- | --- |
| **Pozytywna** | **3,0 ≤ D** |
| **Negatywna** | **D < 3,0**  |

1. działalność naukowa

Tabela 2.

| Ocena | Punktów (N) |
| --- | --- |
| **Pozytywna** | **15≤N** |
| **Negatywna** | **N<15** |

przy czym:

* 1. w przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata zasadne i celowe jest dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do okresu zatrudnienia,
	2. w przypadku oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy,
	3. wartości podane w tabeli 2 są wartościami minimalnymi. Rady jednostek mogą uchwalić wyższe wymagania;
1. działalność organizacyjna

Tabela 3.

| Ocena | Punktów (O) |
| --- | --- |
| **Pozytywna** | **10≤O** |
| **Negatywna** | **O<10** |

przy czym:

* 1. dla grupy nauczycieli akademickich nieposiadających stopnia doktora habilitowanego zatrudnionych na stanowisku adiunkta i wykładowców zasadne i celowe jest obniżenie wymaganych dla uzyskania oceny pozytywnej norm punktowych o połowę;
	2. w przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata zasadne i celowe jest dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do okresu zatrudnienia;
	3. w przypadku oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy;
1. zasadne i celowe jest ustalenie oceny końcowej zgodnie z następującymi dodatkowymi zasadami:
	1. pozytywną ocenę pracy nauczyciel akademicki uzyskuje pod warunkiem, że wszystkie oceny za działalność dydaktyczną i wychowawczą, naukową oraz organizacyjną są pozytywne.
	2. w ocenie działalności dydaktycznej i wychowawczej warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest przeprowadzenie ankiety studenckiej.

**§ 3.**

**Tryb przeprowadzenia oceny okresowej i podmiot dokonujący oceny**

**za okres od ostatniej oceny do roku 2018 włącznie**

1. Ocenę okresową nauczycieli akademickich za okres od ostatniej oceny do roku 2018 włącznie przeprowadza się zgodnie z poniższym harmonogramem postępowania:

|  |  |
| --- | --- |
| **25.02. – 8.03.2019 r**. | 1) złożenie przez nauczycieli akademickich wypełnionych arkuszy/ankiet oceny (3 egz.) wraz z opinią bezpośredniego przełożonego do odpowiedniej komisji oceniającej |
| **18.03 – 2.04.2019 r**. | 2) przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich przez wydziałowe komisje oceniające i uczelnianą komisję oceniającą – odpowiedzialni: przewodniczący wydziałowych komisji oceniających oraz uczelnianej komisji oceniającej; |
| **05.04. – 16.04.2019 r.** | 3) przekazanie nauczycielom akademickim oceny na piśmie – odpowiedzialni: przewodniczący komisji oceniających we współpracy z dziekanami, kierownikami jednostek międzywydziałowych, dyrektorem BG |
| **do 19.04.2019 r.** | 4) przekazanie protokołów z przeprowadzonej oceny wraz z arkuszami/ ankietami oceny (1 egz.) przez wydziałowe komisje oceniające i uczelnianą komisję oceniającą do Działu Nauki |
| **do 30.04.2019 r.** | 5) wnoszenie odwołań od oceny wydziałowych komisji oceniających i uczelnianej komisji oceniającej do uczelnianej komisji odwoławczej za pośrednictwem Działu Nauki(nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie od oceny w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o ocenie na piśmie) |
| **do 31.05.2019 r.**  | 6) rozpatrzenie odwołań i powiadomienie na piśmie odwołującego się nauczyciela akademickiego oraz kierownika jednostki przez uczelnianą komisję odwoławczą (w terminie 21 dni od dnia otrzymania odwołania oraz akt sprawy) |

1. Okresową ocenę nauczycieli akademickich przeprowadzają komisje powołane na kadencję 2016 – 2020:
	1. wydziałowe komisje oceniające, powołane przez rady wydziałów, do oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w wydziałowych jednostkach organizacyjnych;
	2. uczelniana komisja oceniająca, powołana przez Senat na wniosek Rektora, do oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach pozawydziałowych;
	3. uczelniana komisja odwoławcza do rozpatrywania odwołań pracowników od oceny komisji oceniających.
2. Przy przeprowadzaniu oceny mają zastosowanie wzory arkuszy, określone w zarządzeniu nr 29 Rektora ZUT z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie wprowadzenia arkuszy oceny nauczycieli akademickich w celu przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich w Zachodnio­pomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
3. Arkusze, o których mowa w ust. 3, generowane są za pomocą systemu panel.zut.edu.pl (zakładka E-usługi).

**§ 4.**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT